

# Zloraba instituta odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga

V zadevi VIII Ips 114/2017 z dne 19. 9. 2017 je Vrhovno sodišče presojalo, ali je tožena stranka v okoliščinah konkretnega primera, s podajo odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga tožnici, zlorabila ta institut.

## OKOLIŠČINE PRIMERA

Tožnica (delavka) je bila pri toženi stranki (delodajalcu) zaposlena na delovnem mestu čistilke za nedoločen čas in poln delovni čas. Tožena stranka ji je v januarju 2016 podala redno odpoved pogodbe o zaposlitvi iz poslovnega razloga in ji ponudila v podpis novo pogodbo za nedoločen čas za isto delovno mesto, vendar s krajšim delovnim časom, ki jo je tožnica podpisala. V sodnem postopku je zahtevala ugotovitev nezakonitosti podane odpovedi pogodbe o zaposlitvi in zatrjevala, da ji je tožena stranka podala odpoved zato, da bi lahko za polni delovni čas namesto nje zaposlila drugo delavko. Poleg tožnice sta bili na delovnem mestu čistilke pri toženi stranki zaposleni še dve delavki, in sicer A. A. in B. B. Slednja je bila do julija 2015 zaposlena za krajši delovni čas, od takrat dalje pa za poln delovni čas. V sodnem postopku je bilo ugotovljeno, da se v letu 2015 ni spreminjala kvadratura prostorov, ki jih je bilo potrebno čistiti, in da tožena stranka ni pridobila nobenih novih naročnikov čiščenja, s čimer bi povečala obseg dela. Tožena stranka je torej kljub ves čas enakemu obsegu dela v juliju 2015 delavki B. B. spremenila zaposlitev iz krajšega na poln delovni čas, tožnici pa v januarju 2016 obratno odpovedala pogodbo o zaposlitvi in ji ponudila novo pogodbo za krajši delovni čas.

## STALIŠČA VRHOVNEGA SODIŠČA

Poslovni razlog za odpoved pogodbe o zaposlitvi je na podlagi 1. alineje prvega odstavka 89. člena ZDR-1 opredeljen kot prenehanje potreb po opravljanju določenega dela

pod pogoji iz pogodbe o zaposlitvi, zaradi ekonomskih, organizacijskih, tehnoloških, strukturnih ali podobnih razlogov na strani delodajalca. Odpovedni razlog mora biti resen in utemeljen ter mora onemogočati nadaljevanje delovnega razmerja med delavcem in delodajalcem (drugi odstavek 89. člena ZDR-1). Tudi konvencija MOD št. 158 o prenehanju delovnega razmerja na pobudo delodajalca v 4. členu določa, da delovno razmerje delavcu preneha samo, če za to obstaja resen razlog. S tem so mišljeni tisti razlogi, ki po svoji vsebini in pomembnosti, tehtnosti oz. resnosti opravičujejo in utemeljujejo odpoved pogodbe s strani delodajalca. Glede razlogov za spremembo delovnega časa tožnici iz polnega na krajši delovni čas je tožena stranka v redni odpovedi pogodbe o zaposlitvi januarja 2016 navedla, da je po ponovnem preverjanju normativov, ki veljajo za opravljanje del čistilke v

primerjavi z dejansko opravljenimi deli tožnice, ugotovila, da je polovica potrebe po opravljanju del tožnice glede na dosedanjo pogodbo o zaposlitvi odpadla, ter da bo razpoložljiva dela lahko v prihodnje opravila v polovičnem delovnem času. Poleg tega je navedla, da je navedeno zmanjšanje potreb po delu delavke na področju čiščenja poslovnih prostorov zanjo že z ekonomskega vidika nujno potrebno in utemeljeno.

Sklicevanje tožene stranke na ponovno preverjanje normativov, ki veljajo za delo čistilke, je ob upoštevanju zaposlitve B. B. v juliju 2015 neprepričljivo. Tožena stranka ne zatrjuje, da bi se v spornem obdobju normativi kakorkoli spreminjali. **Tožena stranka je torej ob ves čas enakem obsegu dela in enakih nor-**

Marjeta Janežič,  
višja pravosodna  
svetovalka na Vrhovnem  
sodišču Republike  
Slovenije



**mativih sprva zaposlila dodatno delavko za isto delo, kot ga je opravljala tožnica, nato pa tej kmalu za tem odpovedala pogodbo o zaposlitvi z očitkom, da ne dosega normativa. Takšen razlog ne predstavlja resnega in utemeljenega odpovednega razloga v skladu z drugim odstavkom 89. člena ZDR-1.** Drugih poslovnih razlogov, zaradi katerih naj bi prenehala potreba po delu tožnice, tožena stranka ni niti zatrjevala. Tožena stranka tako ni dokazala obstoja resnega in utemeljenega odpovednega razloga, zato je odpoved pogodbe o zaposlitvi tožnici nezakonita.